

Ogłoszenie nr 510528813-N-2020 z dnia 30.11.2020 r.

Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach: Organizacja i przeprowadzenie kursów zawodowych

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie ogłoszenia:

obowiązkowe

Ogłoszenie dotyczy:

zamówienia publicznego

Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej
tak

Nazwa projektu lub programu

Centrum Kompetencji Zawodowych w branży E- Elektryczno-Elektronicznej przy Zespole Szkół w Dobczycach- RPMP.10.02.02-12-0027/19

Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

tak

Numer ogłoszenia: 593169-N-2020

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:

nie

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach, Krajowy numer identyfikacyjny 18881900000000, ul. Szkolna 20a, 32-410 Dobczyce, woj. małopolskie, państwo Polska, tel. 012 271 01 81, e-mail zs@dobczyce.edu.pl, faks 021 271 10 72.

Adres strony internetowej (url): www.dobczyce.edu.pl

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Administracja samorządowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:

Organizacja i przeprowadzenie kursów zawodowych

Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):

ZS.201.4.2020

II.2) Rodzaj zamówienia:

Usługi

II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:

Kursy zawodowe dla uczniów: ZADANIE NR 1 – Organizacja i przeprowadzenie kursu automatyki budynkowej. ZADANIE NR 2 – Organizacja i przeprowadzenie kursu wózków jezdniowych podnośnikowych. ZADANIE NR 3 – Organizacja i przeprowadzenie kursu spawania MAG. ZADANIE NR 4 – Organizacja i przeprowadzenie kursu Spawania TIG. ZADANIE NR 5 – Organizacja i przeprowadzenie kursu Auto Cad Electrical. Kursy zawodowe dla nauczycieli. ZADANIE NR 6 – Organizacja i przeprowadzenie kursu monitoringu IP. ZADANIE NR 7 – Organizacja i przeprowadzenie kursu podstaw techniki napędowej. ZADANIE NR 8 – Organizacja i przeprowadzenie kursu Python. ZADANIE NR 9 – Organizacja i

przeprowadzenie kursu Siemens Simatic S-7-1500. ZADANIE NR 10 – Organizacja i przeprowadzenie kursu Spawania TIG. Pozostałe szczegóły w siwz

II.4) Informacja o częściach zamówienia:

Zamówienie było podzielone na części:

tak

II.5) Główny Kod CPV: 80530000-8

Dodatkowe kody CPV: 80000000-4

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA

Przetarg nieograniczony

III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów

nie

III.3) Informacje dodatkowe:

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

CZĘŚĆ NR: 1

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu automatyki budynkowej

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 29/10/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 12150

Waluta zł

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Alfa Sp. z o.o.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: ul. Spacerowa 4

Kod pocztowy: 30-391

Miejscowość: Kraków

Kraj/woj.: małopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 13500

Oferta z najniższą ceną/kosztem 13500

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 17100

Waluta: zł

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 2

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu wózków jezdniowych podnośnikowych.

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania Dotyczy: ZADANIE NR 2 – Organizacja i przeprowadzenie kursu wózków jezdniowych podnośnikowych. Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania częściowego nr 2, gdyż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do upływu terminu składania ofert (zgodnie z informacją z otwarcia ofert) złożono dwie oferty z taką samą ceną, które uzyskały taką samą (najwyższą) punktację w kryterium poza cenowym. W dniu 19.10.2020 r. Zamawiający wezwał dwóch wykonawców, zgodnie z art. 91 ust. 4 Pzp do złożenia ofert dodatkowych. Do dnia 21.10.2020 r. Wykonawcy złożyli oferty dodatkowe, przy czym zostały złożone w wysokości takiej samej dla obydwu ofert (zgodnie z informacją z otwarcia ofert) w kwotach 17.480,00 zł brutto. Zamawiający wyczerpał tym samym obligatoryjny obowiązek wzywania wykonawców. Fakt ponownego złożenia oferty z takimi samymi cenami powoduje, że Zamawiający nie ma już więcej podstaw prawnych do tego, aby móc kolejny raz wzywać Wykonawców do złożenia kolejnych dodatkowych ofert. Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje takiej okoliczności. Tym samym zmaterializowała się przesłanka wynikająca z art. 93 ust. 1 pkt. 7 Ustawy Pzp, powodująca, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Postępowanie należało zatem unieważnić.

CZĘŚĆ NR: 3

NAZWA: – Organizacja i przeprowadzenie kursu spawania MAG

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 29/10/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 18000

Waluta zł

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 3

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 3

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Centrum Szkoleń Miko Sp. z o.o
Email wykonawcy:
Adres pocztowy: Rosochy 43a
Kod pocztowy: 46-320
Miejscowość: Praszka
Kraj/woj.: opolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:
tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:
nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:
nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 17900

Oferta z najniższą ceną/kosztom 17900

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 45000

Waluta: zł

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom
nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 4

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu spawania TIG

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 29/10/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 18000

Waluta zł

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 2

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 2

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:
nie

Nazwa wykonawcy: Behap-Bud S.C. E. Winiarski, P. Winiarski
Email wykonawcy:
Adres pocztowy: ul. Grunwaldzka 71/2
Kod pocztowy: 32-541
Miejscowość: Trzebinia

Kraj/woj.: małopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 16800

Oferta z najniższą ceną/kosztom 16800

Oferta z najwyższą ceną/kosztom 43000

Waluta: zł

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZĘŚĆ NR: 5

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu AutoCad Electrical

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 12/11/2020

IV.2) Całkowita wartość zamówienia

Wartość bez VAT 34200

Waluta zł

IV.3) INFORMACJE O OFERTACH

Liczba otrzymanych ofert: 3

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 3

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0

IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Procad S.A.

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Ul. Kartuska 215

Kod pocztowy: 80-122

Miejscowość: Gdańsk

Kraj/woj.: pomorskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM

Cena wybranej oferty/wartość umowy 13300

Oferta z najniższą ceną/kosztem 13300

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 35150

Waluta: zł

IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

IV.8) Informacje dodatkowe:

CZEŚĆ NR: 6

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu monitoringu IP

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadań częściowych nr 6, 7, 8, 9 i 10, z uwagi na fakt, że cena (ceny) najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (oferty z najniższą ceną w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie) przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie), chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie (dotyczy zadań nr. 6, 7, 8, 9 i 10), wszystkie złożone oferty przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości wg. stanu na dzień 19.10.2020 r. do zwiększenia tych kwot, do cen ofert najkorzystniejszych. Tym samym postępowanie należało unieważnić.

CZEŚĆ NR: 7

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu podstaw techniki napędowej

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadań częściowych nr 6, 7, 8, 9 i 10, z uwagi na fakt, że cena (ceny) najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (oferty z najniższą ceną w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie) przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie), chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie (dotyczy zadań nr. 6, 7, 8, 9 i 10), wszystkie złożone oferty przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości wg. stanu na dzień 19.10.2020 r. do zwiększenia tych kwot, do cen ofert najkorzystniejszych. Tym samym postępowanie należało unieważnić.

CZEŚĆ NR: 8

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu Phytton

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadań częściowych nr 6, 7, 8, 9 i 10, z uwagi na fakt, że cena (ceny) najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (oferty z najniższą ceną w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie) przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie), chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie (dotyczy zadań nr. 6, 7, 8, 9 i 10), wszystkie złożone oferty przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości wg. stanu na dzień 19.10.2020 r. do zwiększenia tych kwot, do cen ofert najkorzystniejszych. Tym samym postępowanie należało unieważnić.

CZĘŚĆ NR: 9

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu Siemens Simatic S-7-1500

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadań częściowych nr 6, 7, 8, 9 i 10, z uwagi na fakt, że cena (ceny) najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (oferty z najniższą ceną w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie) przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie), chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie (dotyczy zadań nr. 6, 7, 8, 9 i 10), wszystkie złożone oferty przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości wg. stanu na dzień 19.10.2020 r. do zwiększenia tych kwot, do cen ofert najkorzystniejszych. Tym samym postępowanie należało unieważnić.

CZĘŚĆ NR: 10

NAZWA: Organizacja i przeprowadzenie kursu Spawania TIG

Postępowanie / część zostało unieważnione
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadań częściowych nr 6, 7, 8, 9 i 10, z uwagi na fakt, że cena (ceny) najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (oferty z najniższą ceną w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie) przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (w odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie), chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. W odniesieniu do każdego z zadań częściowych oddzielnie (dotyczy zadań nr. 6, 7, 8, 9 i 10), wszystkie złożone oferty przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie ma możliwości wg. stanu na dzień 19.10.2020 r. do zwiększenia tych kwot, do cen ofert najkorzystniejszych. Tym samym postępowanie należało unieważnić.

IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ

IV.9.1) Podstawa prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

