

Ogłoszenie nr 510144956-N-2020 z dnia 05-08-2020 r.

**Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach: Dostawa pomocy dydaktycznych i wyposażenia do Zespołu Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach**

**OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Dostawy**

**Zamieszczanie ogłoszenia:**

obowiązkowe

**Ogłoszenie dotyczy:**

zamówienia publicznego

**Zamówienie dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej**  
tak

Nazwa projektu lub programu

**Zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

tak

Numer ogłoszenia: 550247-N-2020

**Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych:**

nie

**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY**

**I. 1) NAZWA I ADRES:**

Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach, Krajowy numer identyfikacyjny 18881900000000, ul. Szkolna 20a, 32-410 Dobczyce, woj. małopolskie, państwo Polska, tel. 012 271 01 81, e-mail [zs@dobczyce.edu.pl](mailto:zs@dobczyce.edu.pl), faks 021 271 10 72.

Adres strony internetowej (url): [www.dobczyce.edu.pl](http://www.dobczyce.edu.pl)

**I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Administracja samorządowa

**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA**

**II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego:**

Dostawa pomocy dydaktycznych i wyposażenia do Zespołu Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach

**Numer referencyjny (jeżeli dotyczy):**

ZS.201.1.2020

**II.2) Rodzaj zamówienia:**

Dostawy

**II.3) Krótki opis przedmiotu zamówienia (wielkość, zakres, rodzaj i ilość dostaw, usług lub robót budowlanych lub określenie zapotrzebowania i wymagań) a w przypadku partnerstwa innowacyjnego - określenie zapotrzebowania na innowacyjny produkt, usługę lub roboty budowlane:**

Przedmiotem zamówienia jest dostawa pomocy dydaktycznych i wyposażenia do Zespołu Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach w podziale na 7 zadań częściowych. Lp. Nazwa zadania CPV 1 Sprzęt dydaktyczny– zestaw edukacyjny 39162110-9 sprzęt dydaktyczny 2 Sprzęt dydaktyczny - stoły dydaktyczne 39121200-8 Stoły dydaktyczne 3 Sprzęt dydaktyczny– urządzenia elektryczne 31700000-3 Urządzenia elektroniczne, elektromechaniczne i elektrotechniczne 4 Sprzęt dydaktyczny – stanowisko diagnostyczne 39294000-9 Aparatura i sprzęt do celów demonstracyjnych 5 Sprzęt dydaktyczny - urządzenia pomiarowe 38424000-3 Urządzenia pomiarowe i sterujące 6 Sprzęt dydaktyczny do pracowni elektroniki i elektrotechniki – kompresor 42123000-7 Sprężarki 7 Sprzęt dydaktyczny– urządzenia

warsztatowe 43800000-1 Urządzenia warsztatowe Klasyfikacja przedmiotu zamówienia wg. wspólnego słownika zamówień: 39162100-6 Pomoce dydaktyczne Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia wraz z określeniem minimalnych wymagań został przedstawiony w Załączniku nr 2 do SIWZ – szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia/formularz cenowy. Znajdują się tam szczegółowe wymagania związane z przedmiotem zamówienia a także wymagane (minimalne) parametry techniczne. Pozostałe szczegóły w siwz

**II.4) Informacja o częściach zamówienia:**

**Zamówienie było podzielone na części:**

tak

**II.5) Główny Kod CPV: 39162100-6**

**Dodatkowe kody CPV:** 39162110-9, 39121200-8, 31700000-3, 39294000-9, 38424000-3, 42123000-7, 43800000-1

## **SEKCJA III: PROCEDURA**

**III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA**

Przetarg nieograniczony

**III.2) Ogłoszenie dotyczy zakończenia dynamicznego systemu zakupów**

nie

**III.3) Informacje dodatkowe:**

## **SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**CZĘŚĆ NR: 1**

**NAZWA:** Zadanie nr 1

**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** 06/07/2020

**IV.2) Całkowita wartość zamówienia**

**Wartość bez VAT** 116178.86

**Waluta** zł

**IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

**IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0**

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Marek Kowalski PPU

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Lipowa 1

Kod pocztowy: 48-385

Miejscowość: Otmuchów

Kraj/woj.: opolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

#### **IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

**Cena wybranej oferty/wartość umowy** 131905.20

Oferta z najniższą ceną/kosztem 131905.20

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 131905.20

Waluta: zł

#### **IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa**

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

#### **IV.8) Informacje dodatkowe:**

**CZEŚĆ NR: 2**

**NAZWA:** Zadanie nr 2

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający tj. Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania częściowego nr 2, zadania częściowego nr 5 i zadania częściowego nr 7, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający może zwiększyć tej kwoty (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) do ceny najkorzystniejszej oferty (w odniesieniu do każdej z wymienionych części). W odpowiedzi na ogłoszenie złożono następujące oferty: Zadanie nr 2 – trzy oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zadanie nr 5 - trzy oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zadanie nr 7 - dwie oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji, postępowanie o udzielenie zamówienia należało unieważnić w odniesieniu do zadań częściowych nr 2, 5 i 7.

**CZEŚĆ NR: 3**

**NAZWA:** Zadanie nr 3

**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** 06/07/2020

**IV.2) Całkowita wartość zamówienia**

**Wartość bez VAT** 16260.16

**Waluta** zł

**IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

**IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:** 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Teleaudyt Sp. z o.o  
Email wykonawcy:  
Adres pocztowy: Klasztorna 31  
Kod pocztowy: 31-979  
Miejscowość: Kraków  
Kraj/woj.: małopolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

#### **IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

**Cena wybranej oferty/wartość umowy** 25931.78

Oferta z najniższą ceną/kosztem 25931.78

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 25931.78

Waluta: zł

#### **IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa**

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia

podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

#### **IV.8) Informacje dodatkowe:**

**CZĘŚĆ NR:** 4

**NAZWA:** Zadanie nr 4

**IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:** 06/07/2020

**IV.2) Całkowita wartość zamówienia**

**Wartość bez VAT** 16260.16

**Waluta** zł

**IV.3) INFORMACJE O OFERTACH**

Liczba otrzymanych ofert: 1

w tym:

liczba otrzymanych ofert od małych i średnich przedsiębiorstw: 1

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z innych państw członkowskich Unii Europejskiej: 0

liczba otrzymanych ofert od wykonawców z państw niebędących członkami Unii Europejskiej:

0

liczba ofert otrzymanych drogą elektroniczną: 0

**IV.4) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:** 0

**IV.5) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA**

Zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie:

nie

Nazwa wykonawcy: Marek Kowalski PPU Micro

Email wykonawcy:

Adres pocztowy: Lipowa 1

Kod pocztowy: 48-385

Miejscowość: Otmuchów

Kraj/woj.: opolskie

Wykonawca jest małym/średnim przedsiębiorcą:

tak

Wykonawca pochodzi z innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej:

nie

Wykonawca pochodzi z innego państwa nie będącego członkiem Unii Europejskiej:

nie

#### **IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY/ WARTOŚCI ZAWARTEJ UMOWY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ/KOSZTEM**

**Cena wybranej oferty/wartość umowy** 18634.50

Oferta z najniższą ceną/kosztem 18634.50

Oferta z najwyższą ceną/kosztem 18634.50

Waluta: zł

#### **IV.7) Informacje na temat podwykonawstwa**

Wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcy/podwykonawcom

nie

Wartość lub procentowa część zamówienia, jaka zostanie powierzona podwykonawcy lub podwykonawcom:

#### **IV.8) Informacje dodatkowe:**

##### **CZĘŚĆ NR: 5**

**NAZWA:** Zadanie nr 5

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający tj. Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.)

zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania częściowego nr 2, zadania częściowego nr 5 i zadania częściowego nr 7, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający może zwiększyć tej kwoty (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) do ceny najkorzystniejszej oferty (w odniesieniu do każdej z wymienionych części). W odpowiedzi na ogłoszenie złożono następujące oferty: Zadanie nr 2 – trzy oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zadanie nr 5 - trzy oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zadanie nr 7 - dwie oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji, postępowanie o udzielenie zamówienia należało unieważnić w odniesieniu do zadań częściowych nr 2, 5 i 7

##### **CZĘŚĆ NR: 6**

**NAZWA:** Zadanie nr 6

Postępowanie / część zostało unieważnione

tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający tj. Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania częściowego nr 6, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. W postępowaniu odrzucono dwie oferty z najniższą ceną. Toolbox.pl Leszek Włodarek, ul. Ujrzanów 280A, 08-110 Siedlce Zamawiający ustalił, że w ofercie Wykonawcy występowały braki i nie jasności, w dniu 07.07.2020 r. wzywając wykonawcę do uzupełnień i wyjaśnień. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca nie odpowiedział na pytanie nr 1, dotyczące zawartości oferty. Tym samym ocenę wyjaśnień dokonano na podstawie posiadanych dokumentów,

stwierdzając, że Wykonawca złożył więcej niż jedną ofertę, o czym mowa w art. 82 ust. 1 Pzp. Oferta Wykonawcy podlega zatem odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp. Auto Partner S.A. Ul. Ekonomiczna 20, 43-150 Bieruń Zamawiający wezwał w dniu 17.07.2020 r. Wykonawcę do złożenia aktualnych dokumentów na podstawie art. 26 ust. 2 Pzp, wyznaczając termin nie krótszy niż 5 dni. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie przedłożył aktualnych dokumentów, stąd nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferent podlega zatem wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 12 Pzp, wobec czego ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, zgodnie z art. 24 ust. 4 Pzp. Zaniechano dalszego badania ofert, gdyż cena kolejnej oferty przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w związku z czym zaniechano również sklasyfikowania pozostałych ofert (Intercars S.A. ul. Powsińska 64, 02-903 Warszawa za cenę 22.507,77 zł i gwarancja i rękojmia 12 miesięcy oraz Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, za cenę 25.067,40 zł i gwarancja i rękojmia 24 miesiące).

**CZĘŚĆ NR: 7**

**NAZWA: Zadanie nr 7**

Postępowanie / część zostało unieważnione  
tak

Należy podać podstawę i przyczynę unieważnienia postępowania:

Zamawiający tj. Zespół Szkół im. ks. Józefa Tischnera w Dobczycach, działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.) zawiadamia, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w zakresie zadania częściowego nr 2, zadania częściowego nr 5 i zadania częściowego nr 7, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający może zwiększyć tej kwoty (w odniesieniu do każdej z wymienionych części) do ceny najkorzystniejszej oferty (w odniesieniu do każdej z wymienionych części). W odpowiedzi na ogłoszenie złożono następujące oferty: Zadanie nr 2 – trzy oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zadanie nr 5 - trzy oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zadanie nr 7 - dwie oferty, z których wszystkie przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji, postępowanie o udzielenie zamówienia należało unieważnić w odniesieniu do zadań częściowych nr 2, 5 i 7

#### **IV.9) UZASADNIENIE UDZIELENIA ZAMÓWIENIA W TRYBIE NEGOCJACJI BEZ OGŁOSZENIA, ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI ALBO ZAPYTANIA O CENĘ**

##### **IV.9.1) Podstawa prawna**

Postępowanie prowadzone jest w trybie na podstawie art. ustawy Pzp.

##### **IV.9.2) Uzasadnienie wyboru trybu**

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.